



כ"ה באלול, תשפ"ו
07 ספטמבר 2026

פרוטוקול מס' 13/2026
ישיבת ועדת המכרזים מיום 07.09.2026

משתתפים:

מר יעקב זורגר - יו"ר הוועדה
מר משה דיסלר - חבר ועדה
מר יצחק טנגי - חבר הוועדה
מר כפיר סרוסי - חבר הוועדה

חסרים:

מר שלמה מליחי - חבר הוועדה

נוכחים:

עו"ד אורלי חקוקי - יועצת משפטית לעירייה
עו"ד אהוד פאי - תובע עירוני לשכה משפטית
רו"ח שלום שלמה - מנכ"ל העירייה
גב' סיגל בניהס - מנהלת מחלקת רווחה
מר אורן אקיקוס - מנהל אגף שפ"ע
גב' מיכל סולטן - רכזת רכש רשותית ומזכירת ועדת המכרזים

על סדר היום:

1. מכרז מס' 20/2026 – מתן שירותי הסעות לאגף הרווחה – שימוע ודיון.
2. מכרז מס' 31/2026 – הפעלת מט"ל (מרכז טיפול לנערים) בעפולה – דיון.
3. מכרז מס' 22/2026 – לאספקה והתקנת פחים מוטמנים ברחבי העיר עפולה – דיון.

יו"ר ועדת המכרזים - מר יעקב זורגר, פותח את הישיבה

1. **מכרז מס' 07/2026 – מתן שירותי הסעות לאגף הרווחה - עריכת שימוע למציעה, חברת בון תור בע"מ**

נוכחים מטעם המציעה: מר שלום צ'רלי רודיטי – מנהל חברת בון תור בע"מ
עו"ד מעין שילה – יועצת משפטית, חברת בון תור בע"מ

גב' סיגל בניהס – מנהלת מחלקת הרווחה: לעירייה קיים ניסיון עבר בלתי מספק וחוסר שביעות רצון מתמשך מתפקודה ומהתנהלותה של חברת "בון תור", על יסוד היכרותנו ממכרז קודם, שבמסגרתו לא סופקו שירותי ההסעות ברמה הנדרשת. התנהלות זו באה לידי ביטוי בקשיים ובכשלים תפעוליים יומיומיים, אשר חזרו ונשנו, ובעקבותיהם אף נערכו לחברת בון תור שימועים.

מדובר בשירותי הסעות מורכבים עבור בעלי צרכים מיוחדים, אשר כל שינוי הנובע מהחלפת נהג, אי עמידה עקבית בלוחות זמנים, פניות של הורים מודאגים שביקשו לברר את מקום הימצאות ילדיהם, וכן שימוש ברכבים שאינם מותאמים לנכים ולבעלי צרכים מיוחדים, יצרו קושי מהותי בהתנהלות השוטפת. בנוסף, בשלב מסוים ביקש מר רודיטי להפסיק את הקו למרחביה. בנסיבות אלה, קיים אצלנו חשש ממשי גם בשלב זה.

מר שלום צ'רלי רודיטי, מנהל חברת בון תור: כיום מצב הדברים שונה בתכלית, ואני מביע צער ובושה ביחס למקרים שאירעו בעבר.

במכרז הקודם לא נכלל רכיב המלוות, ואילו במכרז הנוכחי רכיב זה נכלל במפורש. מטעם זה ביקשתי לוותר על קו ההסעות למרחביה.

חברתנו התרחבה באופן משמעותי מאז, ולעיתים עלולים להיווצר כשלים בפרטים שוליים, אולם אנו מגיעים למכרז הנוכחי ערוכים, מוכנים ומחויבים לעמידה מלאה בדרישותיו. מאז אותו מועד החברה אף התרחבה והתייעלה.

גב' סיגל בניהס – מנהלת מחלקת הרווחה: דווקא העובדה שגדלתם מעוררת בי חשש, שמא יוחמצו סוגיות הנחוצות להיות קטנות אך יש להן משמעות תפעולית. מניסיון העבר, קיימים בינינו קשיים מהותיים בתקשורת.



נציגי חברת בון תור עוזבים את חדר הישיבות.

יועצת משפטית העירייה: לאחר שנשמעו עמדות הצדדים, ניצבות בפני ועדת המכרזים שתי חלופות. האחת, לפסול את המכרז ולצאת בהליך מכרזי חדש. השנייה, בשים לב להתחייבות המציעה לעמוד בתנאי המכרז ולהצהרתה כי שינתה את אופן התנהלותה ושיפרה את מתן השירותים, להכריז עליה כזוכה במכרז.

יו"ר ועדת המכרזים: לאחר דיון בין חברי הוועדה, הוחלט להכריז על חברת "בון תור" כמציעה הזוכה במכרז. ככל שבתקופת ההתקשרות יתעוררו קשיים, ניתן יהיה לערוך שימועים ולהפעיל סנקציות, לרבות חילוט ערבות והטלת קנסות. כמו כן, תעמוד למנהלת הרווחה האפשרות, במסגרת ההתקשרות ולפרק הזמן שתמצא לנכון, וככל שתשוב להתעורר בעייתיות בשירות או חוסר שביעות רצון, להביא את ההתקשרות לידי סיום, בכפוף לעריכת שימוע ובהתאם לתנאי המכרז. תיערך הצבעה.

הצבעה: חברי הוועדה מצביעים פה אחד לקבל את ההמלצה, ומכריזים על חברת "בון תור" כזוכה במכרז.

2. מכרז מס' 31/2026 – הפעלת מט"ל (מרכז טיפול לנערים) בעפולה – דיון.

גב' סיגל בניאס – מנהלת מחלקת רווחה: למכרז זה, הוגשה הצעה אחת, לאחר בחינה וסיור שנערך ביום 19.8.26 ע"י הצוות המקצועי, במט"ל מגדל העמק, אנו ממליצים לוועדה להכריז על מציעה, "עמותת נירים" כמפעיל מט"ל, אשר עומדת בתנאי הסף של המכרז, כזוכה.

יו"ר וועדת מכרזים: נערוך הצבעה להכריז על "עמותת נירים" כמציעה זוכה.

הצבעה: חברי הוועדה, מצביעים פה אחד, לקבל את ההמלצה, ומכריזים על הזוכה, "עמותת נירים".

3. מכרז מס' 22/2026 – לאספקה והתקנת פחים מוטמנים ברחבי העיר עפולה – דיון.

יועצת משפטית העירייה: הועברה לעיונכם חוות הדעת המשפטית. לאחר בחינת עמידת ההצעות בתנאי הסף של המכרז, להלן חוות הדעת:

בהמשך לפרסום מכרז פומבי 22/2026 - לאספקה ולהתקנה של פחים מוטמנים בעפולה, ערכתי בדיקה באשר לעמידת ההצעות שהוגשו במסגרתו בתנאי הסף שנקבעו במכרז, ולהלן חוות דעתי:

1. סעיף 3.2 לתנאי המכרז קובע כי על המציע להיות: "בעל ניסיון קודם של שנה לפחות, במהלך שלוש השנים שקדמו לפרסום מכרז זה (2022-2025), באספקה, הובלה והתקנה של פחים מוטמנים עבור רשות מקומית אחת לפחות, בהיקף כספי של לפחות 250,000 ש"ח".
- לצורך הוכחת עמידה בתנאי זה, נדרש כל מציע לצרף להצעתו: "אישור בדבר ניסיון קודם, חתום על-ידי הרשות לה סיפק את השירותים, בנוסח המצורף כנספח א' למכרז זה". כמו כן, בנספח א' למכרז צוין כי נוסף על אישור זה, על המציעים "לצרף חוזה / הסכם עבודה המעיד על החתום".
2. מאחר שלהצעות שהוגשו במסגרת המכרז לא צורפו מלוא המסמכים הנדרשים, בוצעה ביום 20.8.26 פנייה למציעים, שבמסגרתה נדרשו, עד ליום 25.8.26 בשעה 12:00, להמציא את המסמכים שלהלן:
 - 2.1 אישורים/חתימות/נוסח כנספח א' למכרז [על-ידי נציג הרשות שלה סיפק המציע את שירותיו, הכולל בין היתר, את תקופת מתן השירותים וההיקף הכספי].
 - 2.2 הסכמים מלאים המתייחסים לרשות/יות שמטעמן ניתנו האישורים [בנוסח נספח א' לעיל].
3. במסגרת המכרז הוגשו הצעות מטעם ארבע המציעות שלהלן:
 - (א) ש.י.א. אשקלון בע"מ;
 - (ב) רוטוניב טכנולוגיות בע"מ;
 - (ג) ה.א.א. סחר 26 בע"מ;
 - (ד) פי.אס.איי אקולוגיה בע"מ.

כלל המציעות הגישו מסמכים משלימים, אשר נבחנו על-ידי הח"מ, ולהלן מסקנותיי:



3.1. ש.י.א. אשקלון בע"מ - המציאה אישור בנוסח נספח א'2 למכרז, חתום על-ידי עיריית בית שמש, שממנו עולה כי בין השנים 2023-2025 סיפקה לרשות שירותים בהיקף של 2 מיליון ₪, וכן צורף הסכם התקשרות. לפיכך, מציעה זו הוכיחה את עמידתה בתנאי הסף הקבוע במכרז.

3.2. חב' ה.א.א. סחר 26 בע"מ - עד ליום 25.8.26 בשעה 12:00 לא הומצאו מסמכים המוכיחים את עמידת החברה בתנאי הסף הנדרשים. במועד האמור, בשעה 12:10, היינו לאחר המועד שנקבע, נשלח מטעם חב' סחר 26 דוא"ל באמצעות עו"ד יריב ואקנין, שאליו צורף אישור בנוסח נספח א'2 למכרז, חתום על-ידי נציג מעיריית עפולה, ובו צוין כי חב' סחר 26 סיפקה לעיריית עפולה את השירותים משנת 2025 ועד היום, בהיקף של 120,000 ₪.

כמו כן, צוין על גבי אותו אישור, מטעם עיריית עפולה, כי חב' סחר 26 סיפקה שירותים אלה לעיריית מגדל העמק משנת 2025 ועד היום, בהיקף של 160,000 ₪.

המסמכים האמורים אינם מבססים את עמידתה של החברה בתנאי הסף. ראשית, לא צורפו הסכמים כנדרש על-פי המכרז ועל-פי דרישת השלמת המסמכים, וכן המסמכים שהומצאו הוגשו לאחר המועד שנקבע. לפיכך, די בכך כדי לקבוע כי החברה אינה עומדת בתנאי הסף.

שנית, נספח א'2 שצורף אינו מוכיח כי ההיקף הכספי של השירותים שסופקו על-ידי החברה לרשות אחת לפחות עמד על 250,000 ₪ במהלך השנים 2022-2025, שכן צוין בו "משנת 2025 ועד היום", ועל כן אין בו כדי למלא אחר דרישות המכרז. לפיכך, חב' ה.א.א. סחר 26 בע"מ לא הוכיחה את עמידתה בתנאי הסף הקבוע במכרז.

3.3. רוטוניב טכנולוגיות בע"מ - לא המציאה הסכמים כנדרש על-פי המכרז ועל-פי דרישת השלמת המסמכים, ומשכך די בטעם זה, כשלעצמו, כדי לקבוע כי אינה עומדת בתנאי הסף.

לפנייתו צורף אישור נספח א'2 מטעם עיריית עפולה, המתייחס לתקופה שבין 2023-2024 בהיקף של 150,132 ₪. בהצעה המקורית שהגישה חב' רוטוניב צורף, מטעם מ.א. חוף הכרמל, אישור על גבי טופס נספח א'2, שלפיו היקף השירותים שסיפקה החברה לרשות עומד על סך 129,268 ₪, אולם תקופת ביצוע השירותים צוינה כ-"3 שנים", ללא פירוט התקופה הרלוונטית. לפיכך, חב' רוטוניב טכנולוגיות בע"מ לא הוכיחה את עמידתה בתנאי הסף הקבוע במכרז.

3.4. פ.א.ס. איי אקולוגיה בע"מ - המציאה אישור בנוסח נספח א'2 למכרז, חתום על-ידי עיריית בית שמש, שבו צוין כי היקף השירותים עמד על סך העולה על 250,000 ₪, וכי התקופה הרלוונטית היא "2022 - עד היום". כמו כן, צורף הסכם חתום עם עיריית בית שמש מיום 19.1.25, בצירוף הזמנת עבודה וחשבונית בסך 529,739 ₪. לפיכך, חב' פ.א.ס. איי אקולוגיה הוכיחה את עמידתה בתנאי הסף בכל הנוגע לדרישת הניסיון.

4. במסגרת הדרישה להשלמת המסמכים, נדרשו המציעות להאריך את ערבות המכרז עד ליום 30.9.26. בהתאם לכך, המציעות ש.י.א. אשקלון בע"מ, ה.א.א. סחר 26 בע"מ ופ.א.ס. איי אקולוגיה בע"מ המציאו כתב הארכת ערבות כנדרש, ואילו חב' רוטוניב טכנולוגיות בע"מ המציאה בקשה המיועדת לבנק לאומי להארכת הערבות, ללא כתב הארכת ערבות בפועל, לא העתק ולא מקור. גם עובדה זו מהווה עילה נוספת לפסילת הצעתה של רוטוניב.

5. לאור האמור, המלצתי היא כי דינן של הצעותיהן של חב' ה.א.א. סחר 26 בע"מ וחב' רוטוניב טכנולוגיות בע"מ להיפסל, מאחר שלא הוכיחו את עמידתן בתנאי הסף שנקבעו במכרז, אף לאחר שניתנה להן הזדמנות להשלמת מסמכים. מנגד, יש מקום לבחון את ההצעות שהגישו חב' ש.י.א. אשקלון בע"מ ופ.א.ס. איי אקולוגיה בע"מ, אשר הוכיחו את עמידתן בתנאי הסף והמציאו הארכת ערבות.

6. לעניין המחיר, במסגרת המכרז הציעה חב' ש.י.א. אשקלון אחוז הנחה של 1%, ואילו חב' פ.א.ס. איי אקולוגיה הציעה אחוז הנחה של 0%. לפיכך, ובהתאם לסעיף 16.1.5 למכרז, שלפיו ועדת המכרזים תמליץ על זוכה אחד מבין העומדים בתנאי הסף אשר הצעתו היא הזולה ביותר, קיים מקום להמליץ על הצעתה של ש.י.א. אשקלון בע"מ כהצעה הזוכה במכרז.

נוסף על כך, ניתן להמליץ על חב' פ.א.ס. איי אקולוגיה בע"מ ככשירה שנייה, ואף לשקול את פיצול השירותים בינה לבין ש.י.א. אשקלון בע"מ, אם חב' פ.א.ס. איי תשווה את הצעת המחיר מטעמה להצעתה של חב' ש.י.א. אשקלון בע"מ, בהתאם לסעיף 16.1.16 לתנאי המכרז.

טבלת בדיקה מרוכזת של כל תנאי הסף, מצ"ב כנספח לחוות דעת זו.



עפולה

וועדת מכרזים

סיפור הצלחה יזרעאלי

שם המציע	נשח חברה (ש"י 3.1)	נשפח א"י (ש"י 3.2)	הסכמים	היעדר זיקה לחבר מועצה (נשפח 5א) (ש"י 3.3)	ערבות 20 אל"ש (נשפח 8א) (ש"י 3.4)	אישורים עסקאות נופים ציבוריים (נשפח 4א) (ש"י 3.5)	קבלה מכרז (ש"י 3.6)
ש.י.א. אשקלון	יש	יש	יש	יש	יש	יש	יש
פי.אס.איי אקולוגיה	יש	יש	יש	יש	יש	יש	יש
רוטניב	יש	יש	אין	יש	יש	יש	יש
ה.א.א. סחר 26	יש	יש	אין	יש	יש	יש	יש

עו"ד אהוד פאי: אני מבקש להציג מייל שהתקבל בלשכה המשפטית ביום 27.8.26 מטעם באת-כוחה של חב' פי.אס.איי אקולוגיה, אליו צורפה תשובה שהתקבלה מעיריית מגדל העמק במסגרת בקשת חופש מידע, בקשר לחב' ה.א.א. סחר 26, ואשר מציגה, לכאורה, נתונים שונים מאלה שהוצגו בהצעת ה.א.א. זאת, שכן על גבי נשפח א'2 להצעת חב' ה.א.א. סחר צוין כי סופקו על-ידה למגדל העמק פחים מוטמנים בהיקף כספי של כ- 200,000 ש"ח, בעוד שבמסמך שהועבר ממגדל העמק צוין כי ההיקף הכספי היה בסך 147,000 ש"ח, כולל מע"מ.

יו"ר ועדת המכרזים: בהתאם לחוות דעתה של היועצת המשפטית ולהמלצתה, תיערך הצבעה לעניין פסילת ההצעות של חברת "ה.א.א. סחר 26 בע"מ" ושל חברת "רוטניב טכנולוגיות בע"מ".

וכן להכריז על חברת "ש.י.א. אשקלון בע"מ" כמציעה הזוכה במכרז.

כמו כן, להכריז על חברת "פי.אס.איי אקולוגיה בע"מ" ככשירה שנייה.

הצבעה: חברי הוועדה מצביעים פה אחד לקבל את ההמלצה, לפסילת ההצעות של חברת "ה.א.א. סחר 26 בע"מ" ושל חברת "רוטניב טכנולוגיות בע"מ".

ומכריזים על חברת "ש.י.א. אשקלון בע"מ" כמציעה הזוכה במכרז.

ובנוסף, על חברת "פי.אס.איי אקולוגיה בע"מ" ככשירה שנייה.

רשמה: מיכל סולטן, מזכירת הוועדה.

הישיבה ננעלה בשעה 15:50.

מיכל סולטן, מזכירת הוועדה

יעקב זורגר, יו"ר הוועדה

בהתאם לסמכותי לפי סעיף 148 לפקודת העיריות, אני מאשר את ההחלטות נשוא פרוטוקול מספר 13/2026.

אבי אלקבץ, ראש העיר