



מכרז פומבי 39/2026 להפעלת מתחם הטניס בעפולה מענה לשאלות הבהרה

מס"ד	עמוד במכרז	הסעיף במכרז	פירוט השאלה	מענה העירייה
1	27	2.5	בהתאם לסעיף 2.5, המפעיל מחויב לשיפוץ, תיקון וציפוי של כלל מגרשי הטניס מיד עם קבלת החזקה במתחם לידי, האם מדובר בתנאי סף מהותי להסכם? מהו לוח הזמנים {בימים} המוגדר כ: "מיד עם קבלת החזקה" לביצוע וסיום העבודות בפועל?	חובת השיפוץ, התיקון והציפוי של המגרשים מהווה התחייבות חוזית מחייבת של המפעיל, ואינה מהווה תנאי סף. על המפעיל להגיש לאישור העירייה תוכנית עבודה בתוך 30 ימים ממועד קבלת החזקה במתחם. מועד ביצוע העבודות ייקבע בהסכמת הצדדים, ובכל מקרה לא יאוחר מתום 120 ימים ממועד קבלת החזקה.
2	27	2.5	בסעיף 2.5 נכתב כי החומרים ותוכנית העבודה דורשים אישור מראש ובכתב של העירייה, בהיעדר מפרט טכני מוגדר במסמכי המכרז, אבקשכם לספק מפרט טכני אחיד, ברור וסופי לכלל המציעים.	על המציע, בהיותו גורם מקצועי, להציע תוכנית עבודה וחומרים הכפופים לאישור מוקדם ובכתב של העירייה. העירייה מצפה לעמידה בסטנדרט מקצועי גבוה ובהתאם לתקנים המקובלים.
3	27	2.8	בסעיף 2.8 נקבע כי המפעיל ישתתף במימון אירוע בינלאומי בחלקים שווים בין משתתפי בית הספר לטניס לבין המפעיל, על מי חלה האחריות והסמכות לגבות כספים אלו מהמשתתפים/הורים? כמו כן, ככל שחלק מהמשתתפים יסרבו או לא יהיה באפשרותם לשלם את חלקם, האם העירייה היא זו שתשלים את החסר, או שמא העלות תיפול על המפעיל בלבד?	האחריות לניהול בית הספר, לרבות גביית הכספים, מוטלת באופן בלעדי על המפעיל. העירייה לא תישא בהשלמת חוסרים במימון, שכן המפעיל נושא באופן בלעדי בהוצאות ההפעלה ובזכויות להכנסות הנובעות מהן.
4	28	3.1.4	בסעיף 3.1.4 נקבע כי העירייה רשאית להעניק הרשאות זהות או דומות לגורמים נוספים, נבקש מהעירייה להבהיר באופן חד משמעי, האם כוונת הסעיף היא למתן הרשאות למפעילים נוספים בתוך מתחם הטניס בשדרות דובנוב או שמא הכוונה היא למגרשי טניס אחרים הממוקמים בעיר באתר שונה. ככל שהכוונה היא למתחם הטניס בשדרות דובנוב, נבקש להבין כיצד מתיישב תנאי זה עם חובת ההשקעה הכלכלית האדירה של שיפוץ וציפוי כלל המגרשים המוטלת על המפעיל בלבד עפ"י סעיף 2.5	העירייה שומרת לעצמה את הזכות לעשות שימוש במגרשים לצורך אירועים מטעמה, תוך התחשבות בפעילות הקיימת. אין באמור כדי להקים זכות הרשאה למפעיל אחר ביחס למתחם. המפעיל שיזכה במכרז יהיה המפעיל היחיד במתחם.
5	11	10.2.1	נבקש למסור את סכום חיוב הארנונה השנתי החל על מתחם הטניס נשוא המכרז.	חיוב הארנונה ייגבה בהתאם להוראות צו הארנונה החל ולפי כל דין.



6	11	10.2.1	ככל שהמפעיל הוא מלכ"ר העוסק בספורט, נבקש להבהיר אם חיוב הארנונה בגין מתחם הטניס יהיה זכאי להנחה בשיעור 67% מכוח פקודת הפיטורין. ככל שלא, נבקש לפרט את שיעור ההנחה האפשרי, אם קיימת זכאות, ואת התנאים לקבלתה.	המפעיל יישא בכל המסים וההיטלים החלים על המתחם. זכאות להנחה, ככל שקיימת, תיבחן בהתאם להוראות הדין ולנהלי העירייה.
7	33	-12.4 12.6	מבוקש לתקן את הסעיפים כך שיובהר כי: 1. אחריות המפעיל תחול בהתאם לחבות המוטלת עליו על פי דין. 2. כל תביעה או דרישה הנטענת להיות באחריות המפעיל תועבר אליו מיד, ותינתן לו אפשרות להתגונן מפניה. 3. השיפוי, להבדיל מפיצוי, יינתן רק לאחר קבלת פסק דין שביצעו לא עוכב.	1. מקובל 2. מקובל 3. הבקשה נדחית
8	33-34	-13.1 13.2	מבוקש להגביל את החובה להמשיך לערוך ביטוחים לאחר תום ההתקשרות לתקופה של שלוש שנים בלבד, ולהבהיר כי בתקופה זו תחול החובה רק על ביטוחים המבוססים על מועד הגשת תביעה.	הבקשה נדחית
9	34	13.3.1	מבוקש למחוק את הדרישה לכלול את העירייה כמבוטחת נוספת בביטוח צד שלישי, ולהחליפה בהרחבת שיפוי בגין אחריות העירייה הנובעת ממעשי המפעיל או ממחדליו.	הבקשה נדחית
10	34	13.3.4	מבוקש לקצר את תקופת הגילוי בביטוח אחריות מקצועית מ-12 חודשים ל-6 חודשים.	הבקשה מתקבלת
11	34	13.4	מבוקש למחוק את הדרישה לכלול את "העירייה ומי מטעמה" כמבוטחים נוספים, ולהחליפה בהרחבת שיפוי בגין אחריות העירייה הנובעת ממעשי המפעיל או ממחדליו.	הבקשה נדחית
12	34	13.4	ביחס לדרישה לביטול סייג רשלנות רבתי, מבוקש להוסיף: "ובלבד שאין בביטול כאמור כדי לגרוע מזכויות המבוטחת ומחובות המבוטח על פי דין."	הבקשה מתקבלת
13	34	13.5	מבוקש לתקן את הדרישה לביטוח רכוש במתכונת "כל הסיכונים", כך שהביטוח ייערך במתכונת "אש מורחב".	קראו היטב את סעיף 13.5 לחוזה
14	35	13.7	מבוקש להוסיף בסוף הסעיף: "על אף האמור לעיל, אירעהמזאת אישור ביטוח במועד לא תיחשב הפרה של ההסכם, אלא אם חלפו 10 ימים ממועד שבו ביקש המזמין בכתב מהספק להמציא את האישור."	הבקשה נדחית, חובת המפעיל לספק אישור בתוקף במועד.
15	35	13.8	מבוקש להחליף בשורה הראשונה את המילים "מתחייב לפעול" במילים "המפעיל ידאג".	הבקשה נדחית



16	36	13.14	מבוקש לתקן את הדרישה לעריכת ביטוח כלי רכב כדלקמן: 1. החובה תחול רק על כלי רכב שבבעלות המפעיל. גבול האחריות בביטוח צד שלישי לרכב יופחת מ-1,000,000 ₪ לסכום שלא יעלה על 350,000 ₪.	הבקשה מתקבלת חלקית. גבול האחריות יופחת ל-500,000 ₪.
17	40		במשבצת "מבקש האישור הראשי" נכתב: "עיריית עפולה ומי מטעמה (להלן: 'הרשות')". מבוקש למחוק את המילים "ומי מטעמה".	הבקשה מתקבלת חלקית. במקום "מי מטעמה" יירשם "ו/או מנהליהם ו/או עובדיהם"
19	40		ביטוח רכוש: מבוקש למחוק את הקודים 338 ו-346.	הבקשה נדחית
20	40		ביטוח צד שלישי: 1. מבוקש למחוק את קוד 318 ולהותיר את קוד 321. בנוסף, מבוקש למחוק את הקודים 304, 307 ו-329.	הבקשה נדחית
21	40-41		במסמך מופיעה דרישה לביטול חריג רשלנות רבתי ללא מספר קוד. מבוקש למחוק מלל זה מאישור הביטוח.	הבקשה נדחית. יחד עם זאת מובהר, כי המלל מופיע לא אחת על אישורי ביטוחים המתקבלים אצלנו אך ניתן לספק את ההצהרה על ביטול הסייג גם בדוא"ל מהמבטח או במסמך נפרד לנוחותכם.
22	40		מבוקש להפחית את גבול האחריות בביטוח אחריות מקצועית מ-4,000,000 ₪ ל-2,000,000 ₪.	הבקשה נדחית